|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Directives d’évaluation**1. Pour chacun des critères évalués, indiquer le pointage obtenu.
2. Pour chaque critère qui ne peut être évalué faute d’information, le candidat obtient la note 0.
3. Pour chaque candidat, comptabiliser le nombre de points obtenus. Le total est sur 100.
4. Pour chacun des candidats, calculer la moyenne du pointage attribué par les membres du comité de sélection.
5. Toute personne qui n’obtient pas 70 % de moyenne voit sa candidature rejetée, même si elle est seule en lice. Le candidat qui obtient la meilleure moyenne, parmi ceux qui ont obtenu une moyenne supérieure à 70 %, remporte le prix.
 | **Nom du candidat** |  |
| **Nom de l’évaluateur** |  |
|  |  |
|  | **Date** |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITÈRES D’ÉVALUATION** | **POINTAGE** |
| Contribution au développement d’une innovation dans son milieu (développement d’un outil clinique informatisé, programme ou outil pour améliorer l’usage optimal des médicaments, mise en œuvre d’un nouveau modèle de pratique, amélioration dans le circuit du médicament, etc.). | /25 |
| Contribution au développement de cette innovation à l’extérieur de son milieu de pratique (Québec, national ou international). | /10 |
| Communications écrites sur l’innovation dans le milieu. | /10 |
| Communications écrites sur l’innovation à l’extérieur de son milieu (Québec, national ou international). | /5 |
| Communications verbales sur l’innovation dans son milieu. | /10 |
| Communications verbales sur l’innovation à l’extérieur de son milieu (Québec, national ou international). | /5 |
| Collaboration d’autres professionnels. | /15 |
| Exportabilité de l’innovation. | /20 |
| **TOTAL** | /100 |