

EXPLORATION DES SOLLICITATIONS PAR DES REVUES POTENTIELLEMENT PRÉDATRICES : UNE ÉTUDE RÉTROSPECTIVE DES COURRIELS NON SOLLICITÉS REÇUS PAR UN PHARMACIEN HOSPITALIER CANADIEN



Juliette MUTIN^{1,2}; Victor El-Jammal^{1,2}; Armand Lebel¹; Jean-François Bussièrès^{1,3}

1 Unité de recherche en pratique pharmaceutique, CHU Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada
 2 Faculté de Pharmacie de Lyon, Univ Lyon, Université Claude Bernard Lyon 1, ISPB, Lyon, France
 3 Faculté de pharmacie, Université de Montréal, Montréal (Québec) Canada

INTRODUCTION

- Les revues prédatrices, définies comme celles privilégiant le profit au détriment de la qualité et de l'intégrité, suscitent des préoccupations.
- Ces revues, souvent dépourvues de processus de révision par les pairs, aux pratiques éditoriales peu transparentes, ciblent les professionnels via des courriels non sollicités.
- La soumission dans ce type de revue peut compromettre la crédibilité des auteurs et entraîner un gaspillage de ressources (temps et argent).
- Les professionnels de la santé, y compris les pharmaciens, sont particulièrement vulnérables à ces sollicitations
- Bien que la sensibilisation soit significative dans d'autres domaines de la santé, les communications prédatrices restent peu explorées dans la pratique pharmaceutique hospitalière.

MÉTHODE

- Devis de l'étude :**
- Étude descriptive rétrospective.
- Échantillon :**
- Indésirables de la boîte courriel professionnelle d'un pharmacien hospitalier chercheur senior.
 - Courriels inclus : Tous les courriels signalés manuellement ou automatiquement comme pourriels (*spams*), reçus entre le 10 et le 31 mai.
 - Courriels exclus : publicités non pertinentes, communications académiques légitimes, et courriels ne contenant pas de sollicitation.
- Période d'étude :**
- 21 jours en mai-juin 2024
- Variabes :**
- **12 critères descriptifs** utilisés pour évaluer les caractéristiques prédatrices (mentions présentes dans le courriel et format du courriel).
 - **2 variables indépendantes:** provenance des courriels, type de sollicitations
- Plan d'analyse :**
- Codage effectué par 3 étudiants en pharmacie
 - Harmonisation au préalable par l'évaluation conjointe de 14 courriels et discussion des divergences.
 - Statistiques descriptives : prévalence des critères, moyenne des critères par courriel.

OBJECTIF



Décrire le profil d'une sélection de courriels professionnels non sollicités reçus par un pharmacien hospitalier canadien.

RÉSULTATS

Sur 832 courriels reçus, 397 courriels (48%) ont été triés automatiquement dans les pourriels 328 courriels ont été inclus car comprenaient un ou plusieurs types de sollicitations. Dans ces courriels, au total, 349 sollicitations ont été identifiées :

- Invitations à soumettre un article : 241/349 (69%)
- Invitations à des conférences / congrès : 93/349 (27%)
- Demandes de révision : 7/349 (2%)
- Invitations à republier un article déjà publié ailleurs : 5/349 (1%)
- Invitations à des webinaires : 4/349 (1%)

Provenance des courriels

- Non mentionnée : 60,7%
- États Unis : 33,8%
- Royaume Unis : 3,4%
- Inde : 1,2%
- Chine - Singapour - Japon : <1%

Tableau 1 : Profil des courriels analysés

Critères	Résultats % (n/N)
Mentions présentes dans le courriel	
Thème annoncé lié au domaine d'expertise du destinataire	13% (42/328)
Article ou résumé déjà publié par le destinataire	9% (30/328)
Suivi auprès du destinataire	29% (96/328)
Délai de soumission incitant à une action rapide du destinataire (a)	51% (140/276)
ISSN vérifié associé à la revue mentionnée pour la soumission	95% (125/132)
Offre promotionnelle visant à inciter une action rapide du destinataire (b)	20% (65/328)
Frais de participation	3% (10/327)
Procédures de réponse ou soumission	
- Par courriel	- 54% (173/319)
- Par une plateforme	- 36% (116/319)
Format du courriel	
Formulation typique de ce type de courriel	8% (27/328)
Ton flatteur concernant l'expéditeur	18% (58/328)
Ton flatteur concernant le destinataire	38% (125/328)
Qualité d'écriture douteuse (orthographe, formulation, syntaxe, grammaire)	34% (113/328)

a Délai moyen de 17 ± 11 jours.
 b Avantages offerts : Réductions sur les frais d'inscription ou exonération des frais de soumission (46/65), nuits d'hôtel gratuites (8/65), autres comme visites guidées ou abonnements à une revue (11/65).

Les courriels présentaient en moyenne 3,4 ± 1.6 critères par courriel

ANALYSE D'UN COURRIEL INDÉSIRABLE TYPE

Figure 1 : Courriel type reçu dans les spams

The screenshot shows an email with the following content:

From: IF: 4.99 | Google Scholar, DOI, Publons | Web of Science, PUBMED

Indexing for NIH Funded Articles only

Dear Doctor,

Greetings

This is a reminder mail, as we did not received any response from you for our previous mails. Please spare your time to read this mail, as we value your high quality paper submissions for our journal.

We would like to take the pleasure of inviting you to publish your interesting works related to Medical and Clinical Case Reports. It will be a great honor for us and an excellent opportunity for you to share your latest scientific work on the field of Clinical Cases, Diagnosis and its related issues in our international scientific review. If possible, I would appreciate receiving your Submissions on or before May 15, 2024. You may submit your paper as an attachment to this mail for timely publishing in our journal.

Discounted Publication fee from website fee of 1860-2060USD Low income - 3960 USD High income is available for quick submissions.

Thank you for your attention towards this invitation.

Regards,

Annotations:

- "Suivi auprès du destinataire" points to the reminder sentence.

- "Ton flatteur concernant l'expéditeur et le destinataire" points to the invitation to publish.

- "Offre promotionnelle visant à inciter une action rapide" points to the discounted fee offer.

- "Délai de soumission court" points to the May 15, 2024 deadline.

DISCUSSION

- Enjeu important pour la pratique pharmaceutique et proportion élevée de courriels indésirables ; exposition potentiellement accrue des professionnels avec ancienneté et/ou activité de recherche
- Contexte similaire dans d'autres domaines de la santé (médecin, infirmier, dentiste)
- Solutions potentielles :
 - Éducation et sensibilisation (connaissance des listes de prédateurs, des listes blanches, reconnaissance des éléments d'alerte, éducation sur les risques associés)
 - Outils numériques (filtre anti-pourriels, blocage de liens URL suspects, implication IA)
- Limites : échantillon limité à un seul pharmacien, sur sa boîte professionnelle seule, les liens hypertextes n'ont pas pu être consultés compte tenu de règle de cybersécurité.

CONCLUSION

L'analyse de la boîte de réception courriel d'un pharmacien hospitalier canadien met en évidence 39% de courriels non sollicités, présumés être de nature prédatrice.

Contact: jean-francois.bussieres.hsj@ssss.gouv.qc.ca
Conflit d'intérêt: Aucun
Financement: Aucun
 Affiche présentée au Grand Forum de l'APES 2026, 24 avril, Saint-Sauveur, Québec, Canada

